out he cannot be appointed to any other vacancy, but will have to wait for another vacancy within the Municipality itself. Under the rules now followed, a man may be a bill collector for two months. Suppose he is a Muslim and if his next chance comes in the Secretariat. Suppose he happens to be the senior-most man for the appointment in the Secretariat. Can the Mattancheri Municipality say that he should not be selected to the Secretariat? If they say so, they would be denying him his chance.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* Let me make a suggestion. Suppose there is a vacancy of a bill collector in Chittur. There is a Chittur man in some other department at Trichur working as an officiating clerk. When there is a vacancy in Chittur, is it not possible for the Staff Selection Board to send the Chittur man to Chittur and appoint somebody else to Trichur?

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* If the Chittur man does not wish to be at Chittur, how can that be done? Mutual transfers are possible in case both the candidates agree. But in the case of initial appointments where nobody has got a seniority, we try to post the Chittur man to Chittur itself as far as possible by making some adjustment. There again there is some difficulty. Suppose there is a vacancy in the Chittur Municipality and that it is an Ezhuva chance. We have to hunt for an Ezhuva all over Chittur to find out a person belonging to that community. There are certain places where we cannot find qualified men from certain communities. For example, in Chittur you may not find a Latin Christian for appointment. All these are very difficult and complicated matters and Government think that the resolution cannot therefore be accepted.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I do not press my resolution.

Resolution, by leave, withdrawn

RESOLUTION No. 25

Fixing the quota for direct recruitment to the Bench

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, the motion standing in my name is.—"*This Council recommends to the Government to fix the quota for direct recruitment to the Bench from the Bar in the Judicial Service.*"

സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് മറ്റു പരിഷ്കൃതഗവമ്മെണ്ടുകൾ ജൂഡീഷ്യൽ വകുപ്പിലേക്കു് വക്കീലന്മാരുടെയിടയിൽനിന്നും നടത്തപ്പെടുന്ന നിയമനങ്ങൾക്കു വെച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു് ഇവിടെയും നിയമനം നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുവാൻ മാത്രമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതു് ഇത്ര ശതമാനമായിരിക്കണമെന്നൊന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ആ കാര്യം ഗവണ്മെണ്ടു തീർച്ചയാക്കിയാൽ മതി. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ വളരെക്കാലമായി ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ ഓരോ കാലത്തെ ഭരണാധികാരികളുടെ സൌകര്യവും അവരുടെ സ്നേഹത്തിനോ ചാർച്ചക്കോ പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചും ബാറിൽനിന്നും ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ആളെ നിയമിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു മുമ്പു് ഇവിടത്തെ സർവ്വീസിൽ കയറീട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പ്രാപ്തിയും പരീക്ഷായോഗ്യതയുമുള്ളവരുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മേലോട്ടുള്ള കയറ്റത്തിനു വിഘാതം വരുത്തുന്നുണ്ടു്. തൻമൂലം പൊതുവെ സർവ്വീസിൽ അതൃപ്തിയും കാര്യക്ഷമതക്കും സർവ്വീസിന്റെ നൈർമ്മല്യത്തിനും ദോഷവും നേരിടുവാൻ കാരണമാകുന്നുണ്ടു്. അതിനു ഒരു നിവാരണമുണ്ടാക്കുവാനാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവണ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിനു് ഈ പ്രമേയത്തിലെ തത്വം ഒരു വിഘാതമായി നില്ക്കുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ പലപ്പോഴും വേണ്ടത്തക്ക പരീക്ഷായോഗ്യത ഇല്ലാത്തതു് അധഃകൃതസമുദായത്തിലുള്ളവർ മാത്രമാണു്. മറ്റുള്ള എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും ഗ്രാഡുവെറ്റുസായിട്ടുള്ളവർ തന്നെ ആവശ്യത്തിനു തക്കവണ്ണമെങ്കിലും ഉണ്ടു്. ബാറിൽനിന്നും നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ ആവുന്നിടത്തോളം അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നു നിയമിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. ലോ ഗ്രാജുവേറ്റുക്കു് ഇത്ര ശതമാനം വീതം വേണമെന്നോ ബാറിൽനിന്നു് ഇത്രപേർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നോ ഒന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ടും മദിരാശി ഗവണ്മെണ്ടും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നമാതിരിയുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇവിടെയും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് സഭയേയും ഗവണ്മെണ്ടിനേയും ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നതു്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സന്മാർഗ്ഗബുദ്ധിയെ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. മറ്റു പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലെ നല്ല നടപടികളും നമ്മുടെ ഗവണ്മെണ്ടു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഒരിക്കലും വൈമനസ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് അതേനയം ഇതിലും സ്വീകാര്യമാണു്. ബാറിൽനിന്നും ബഞ്ചിൽനിന്നുമുള്ള നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നവരുടെ പ്രമോഷനെ സംബന്ധിച്ചും പത്തോ പതിന്നാലോ കൊല്ലത്തെ കണക്കു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ചില ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള മറുപടി കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പെയാണു് ഈ പ്രമേയം ആലോചനക്കു വന്നിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ഇനി കൂടുതലായി സംസാരിച്ചു് സഭയുടെ സമയം കളയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I second it.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I oppose this motion. It is not possible in a small State like ours to fix a definite quota. There are so many practical difficulties here. There is the communal ratio. There is a resolution, that is, in certain appointments carrying a pay of more than Rs. 100 communal principle should be followed, and we should not forget that efficiency also will have to be looked into. To satisfy all these conditions and to frame rules, it will be extremely difficult. It is enough if the Government determines that there should be no heart-burning for efficient men

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the service. At the same time efficient men from the bar should also be given proper share. You must have a fair idea of this. I don't think it is feasible or advisable to have a clear cut percentage, or so many per cent for the bar, so many per cent for bench, etc. It is not practicable. Therefore, I do not think it is necessary to press this motion.

Rao Sahib K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* Speaking on behalf of the Government, I find myself in perfect agreement with the member. There is no rigid quota just now, but as far as possible, Government are looking into both the considerations, recruitment from the bar and promotions of the people in service. But I doubt very much whether a rigid quota to bring about the results the hon'ble member has in contemplation is necessary. It is pre-eminently a matter on which Government would like to get the considered opinion and to be guided by the decision of this House. We do not take up an attitude of opposition; on the other hand, we prefer to remain neutral and leave the decision to the House. It is a matter for grave doubt whether a rigid quota will not clash with several other principles for which this House has been fighting, so that we will leave it to the House and prefer to remain neutral.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I support this motion. I really cannot find any difficulty in supporting this motion. As a matter of fact, we find that all the surrounding Districts and States are guided by direct recruitment from the bar and regular promotion from the service with fixed quotas.

Absolutely no difficulty is found there. The whole point is with regard to safeguarding the claims of the members of the bar as well as those of the Government members. It should not be left to the free will of somebody to decide the quota now and the quota at another time.

I will take concrete cases. It is no disparagement to anybody. A member of the bar who has only put in two years at the bar as a practitioner has been recruited, while another member of the bar who entered Government service 15 years previously has had to wait another ten years.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* That can be stopped by this.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* It can be stopped. Those who are in the service will surely get a quota. That is how you can stop it. I know the cases of a number of Munsiffs who have grown grey

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the service without getting promotion, to their dissatisfaction and ultimately to the dissatisfaction of everybody else. I know of a specific case of one of the potential leaders of bar, who was taken as a Munsiff, one who was getting a very good income.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Why did he accept it?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Because he thought he would have been in a much better position than what he is today by getting promotions.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* He really made a mistake.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* But, Government should not commit a mistake. That is the point.

I know he was one of the potential leaders of the bar. He is still in the Munsiff's cadre. Is it just to him? There are certain other principles also. That principle will be to avoid dissatisfaction in the minds of the judiciary. A disgruntled judicial officer will be a danger to the society.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Why?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Because, he will be dissatisfied. He will not be careful. There are certain other reasons also, as to what happens in case of dissatisfaction. The powers vested in him are enormous. He can judge between man and man and also man and woman. And in matters of property, and in matters of life and death, we do not want a disgruntled judicial officer to decide the issues. That is one of the principles to be adopted. So you give sufficient quota. One Munsiff is promoted as a District Judge and a member is recruited from the bar. If it is a matter of communal representation, it can easily be worked, if you want to work it out, when you make appointments in the Government service. If you appoint men from each community according to their claims, according to your communal representation there will be men from all communities in the Government service.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* What are the other considerations?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* They are unexpressed. I should not express any argument against it. There are still other arguments. You always find that in the matter of actual administration and discipline in offices, long training in the Government service, will be of greater use always. Some people might say that members of the bar may know law more. In my experience, I know men who have been promoted from the Government service, from the Huzur Secretariat, who have proved themselves to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

excellent judicial officers, far better than the leaders of the bar. I have got concrete instances of men who have shone on the High Court Bench with lustre and brilliance and glory and honour.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There will be other cases also.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I do not know what the other considerations are. If the members of the bar as well as members of the Government are entitled to it, why not fix it? There will be no dissatisfaction. This is what is being followed in the surrounding States without any harm to anybody. I therefore say for the good of the State, it is better that you fix a quota instead of leaving to the wayward impulses of the particular Government.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: നമ്മുടെ രാജ്യം പെറതായതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെയുള്ള തോതുവെച്ചാൽ നടക്കയില്ലെന്ന തോന്നുന്നില്ല. പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്നത് ഒരു ഒഴിവിലേക്ക മാത്രമേയുള്ളുവെങ്കിൽ ആ ഒന്നും അതിനു ചുവട്ടിൽനിന്നും പ്രമോട്ടചെയ്യണമെന്നവെച്ചാൽ മതി. ആകെ നു മജിസ്ട്രേട്ടമാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ പ്രമോഷനു നിശ്ചയിച്ച ഒഴിവുവരുമ്പോൾ ഏറവും മീതെയുള്ള ആളുകളെ പ്രമോട്ടചെയ്താൽ മതി. പ്രമോഷനെറ കോട്ടാ ഇത്രയെന്ന നിശ്ചയിച്ചാൽ യാതൊരു കുഴപ്പത്തിനും വഴിയില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. പി. പൌലോസ്: ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനങ്ങളും എത്രകൊല്ലം കൂടുമ്പോഴാണ് നടത്തുന്നത്?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വക്കീലന്മാരെല്ലാം ഇതിനോട നിഷ്പക്ഷത കാണിക്കുമെന്നാണ എനിക്ക തോന്നുന്നത്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മൂത്തേടൻ: ഞാൻ ഒരു വക്കീലിൻെറ നിലയിലല്ല, കൌൺസിൽ മെമ്പറുടെ നിലക്കാണ് ഇതിനെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: നിയമസഭാമെമ്പർമാരുടെ നിലയിൽതന്നെ വക്കീലന്മാർ ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമെന്ന് എനിക്ക ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. ബാറിൽനിന്ന് ആളെ എടുക്കുന്നതിൽ ഒരു ക്ലിപ്തം വെക്കണം. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വത്തിനു ഇതു എതിരല്ല. ഏതായാലും ഈ പ്രമേയം നിയമസഭാ മെമ്പർമാരുടേയും നിയമജ്ഞന്മാരായ സാമാജികന്മാരുടേയും നിഷ്പക്ഷ ബുദ്ധിക്കു വിട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതു പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നു.

Resolution put; 5 voted for and 5 against; (Government remained neutral). The Chair gave its casting vote against the Resolution
Resolution lost

RESOLUTION No. 26
Revision of the Tenancy Legislation

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, I move the following resolution.—

"This Council recommends to the Government that early legislation may be taken up for revising the Tenancy Act with a view to make equitable to the tenants".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly